

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

06-02-2020

Broj: JN2-02-07-1-149-6/20

Banja Luka, 06.02.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: **01-6547/19** od **27.12.2019.** godine, žalitelja: „**SARAJEVO-OSIGURANJE**” d.d. Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovornog organa: **RS Opština Laktaši-Načelnik** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **1121-7-2-121-3-114/19** od 18.11.2019. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Usluga osiguranja imovine i lica i osiguranja motornih vozila i kasko osiguranje za potrebe Opštine Laktaši“, na osnovu člana 104. i 106.stavak (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i čl. 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), na sjednici **Vijeća IV** (ad hoc) održanoj dana **06.02.2020.godine** donio je

ZAKLJUČAK

Žalba ponuđača: „SARAJEVO-OSIGURANJE” d.d. Sarajevo, broj: **01-6547/19** od **27.12.2019.** godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovornog organa: **RS Opština Laktaši-Načelnik** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **1121-7-2-121-3-114/19** od 18.11.2019. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Usluga osiguranja imovine i lica i osiguranja motornih vozila i kasko osiguranje za potrebe Opštine Laktaši“, odbacuje se kao neuredna.

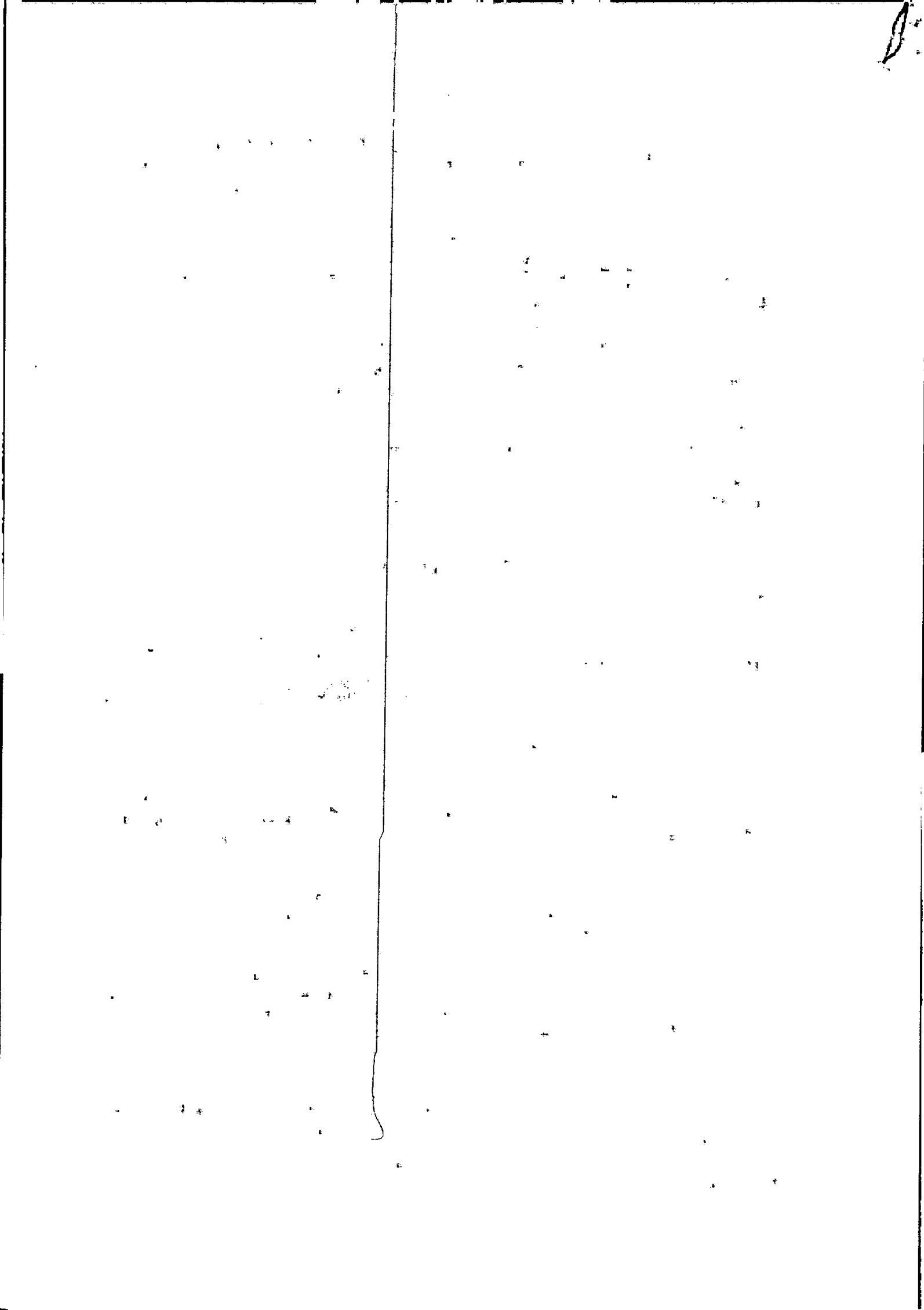
OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ: **RS Opština Laktaši-Načelnik**, objavio je na Portalu javnih nabavki obavještenje o nabavci br. **1121-7-2-121-3-114/19** od 18.11.2019. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Usluga osiguranja imovine i lica i osiguranja motornih vozila i kasko osiguranje za potrebe Opštine Laktaši“.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije ponuđač: „**SARAJEVO-OSIGURANJE**” d.d. Sarajevo izjavio je ugovornom organu žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, koja je zaprimljena kod ovog Ureda dana **17.01.2020.godine**.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-149-2/20** od 17.01.2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, tačnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM**, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenim aktima žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.



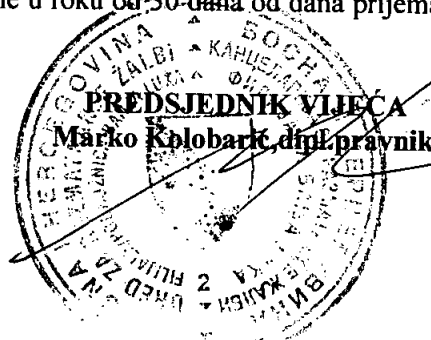
Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM**, zahtjevano Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-149-2/20** od 17.01.2020. godine.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na osnovu člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od ~~30 dana~~ od dana prijema zaključka. **Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.**



Dostaviti:

- „SARAJEVO-OSIGURANJE” d.d. Sarajevo, ul. Maršala Tita br. 29, 71 000 Sarajevo
- RS Opština Laktaši-Načelnik, ul. Karađorđeva br. 56, 78250 Laktaši
- Evidenciji
- A/a



4. The fourth part of the document discusses the role of technology in improving the efficiency of the record-keeping process. It explores various software solutions and hardware configurations that can be used to streamline data entry and storage.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed in the previous sections. It reiterates the importance of accuracy and the need for consistent adherence to the established procedures.

6. The final part of the document offers concluding remarks and suggestions for further improvement. It encourages ongoing training and development for staff involved in the record-keeping process to ensure they remain up-to-date with the latest practices and technologies.